

Број: 4326
Датум: 14.09.2016. године

ПРЕДМЕТ: Одговор на питања понуђача у вези са конкурсном документацијом за ЈН-12/2016 - набавка средства за хемијски третман воде

Питања понуђача:

Питање 1:

Имајући у виду да је на страни бр.4 предметне конкурсне документације, у оквиру главе која садржи опис техничких карактеристика траженог добра, испод поднаслова „Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивање гаранције квалитета и рок извршења, евентуалне додатне услуге и сл“, наведено је да понуђено средство треба да садржи ериборат или танин“, да ли ће се понуда сматрати прихватљивом и одговарајућом уколико понуђени производ не садржи ериборат или танин, али у свом саставу садржи друго средство, које постиже исте тражене функције за апсорбовање кисеоника у циркулационој води? Уколико наручилац инсистира да искључиво буду прихватљиви ериборат или танин, који су техничко-технолошки разлози за такав став? Истовремено указујемо у смислу одредбе члана 63 став 2. ЗЈН, да је конкурсну документацију потребно изменити и појаснити на начин да се карактеристике траженог добра и њен хемијски састав одреди сходно функцијама које тражена течност треба да постигне у систему даљинског грејања, а не таксативним преписивањем искључивог хемијског састава траженог добра, јер се на начин на који је тренутно сачињена конкурсна документација неоправдано дискриминишу производи који се сходно декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему даљинског грејања и истовремено се угрожавају основна начела поступка јавне набавке. Такође сматрамо да су техничке карактеристике траженог добра у конкурсној документацији описане на начин који јасно осликава хемијски састав само једног (и то одређеног) производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да је конкурсну документацију потребно изменити.

Питање 2:

Имајући у виду да је на страни бр.4 предметне конкурсне документације, у оквиру главе која садржи опис техничких карактеристика траженог добра, испод поднаслова „Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивање гаранције квалитета и рок извршења, евентуалне додатне услуге и сл“, наведено је да понуђено средство треба да садржи деривате гликола или полисилоксана, због чега је наведено прописано када у хемијским условима који су заступљени у системима даљинског грејања не долази до стварања пене на површини воде јер температура воде не прелази температуру кључања? Добро је познато да борба против формирања пене у води је неопходна када се користе производи који садрже танате или алгинати или лигнин деривате, јер ове супстанце имају ефекат као површински активне материје који индукује формирање пене и које се морају контролисати додатним компонентама.

Сматрамо да је наведен функција сувишна те да је прописана само како би техничке карактеристике траженог добра у конкурсној документацији биле описане на начин који јасно „осликава“ хемијски састав само једног (и то одређеног) производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да је конкурсну документацију потребно изменити. Да ли ће се понуда сматрати прихватљивом и одговарајућом уколико понуђени производ не садржи гликол или полисилоксан? На начин на који је тренутно сачињена конкурсна документација неоправдано се дискриминишу производи који се сходно декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему даљинског грејања и истовремено се угрожавају основна начела поступка јавне набавке.



Питање 3:

Имајући у виду да је на страни бр.4 предметне конкурсне документације, у оквиру главе која садржи опис техничких карактеристика траженог добра, испод поднаслова „Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивање гаранције квалитета и рок извршења, евентуалне додатне услуге и сл“, наведено је да понуђено средство треба да садржи – лигнин или ЕДТА, да ли ће се понуда сматрати прихватљивом и одговарајућом уколико понуђени производ не садржи лигнин или ЕДТА, али у свом саставу садржи друго средство, које постиже исту тражену функцију за отклањање постојећих наслага? Уколико наручилац инсистира да искључиво прихватљиви буду лигнин или ЕДТА, који су техничко-технолошки разлози за такав став? Истовремено указујемо у смислу одредбе члана 63 став 2. ЗЈН, да је конкурсну документацију потребно изменити и појаснити на начин да се карактеристике траженог добра и њен хемијски састав одреди сходно функцијама које тражена течност треба да постигне у систему даљинског грејања, а не таксативним преписивањем искључивог хемијског састава траженог добра, јер се на начин на који је тренутно сачињена конкурсна документација неоправдано дискриминишу производи који се сходно декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему даљинског грејања и истовремено се угрожавају основна начела поступка јавне набавке. Такође сматрамо да су техничке карактеристике траженог добра у конкурсној документацији описане на начин који јасно осликава хемијски састав само једног (и то одређеног) производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да је конкурсну документацију потребно изменити. Садржином конкурсне документације је потребно дозволити да се тражена функција отклањања постојећих наслага може остварити и другом хемијском компонентом осим лигнин или ЕДТА.

Питање 4:

Имајући у виду да је на страни бр.4 предметне конкурсне документације, у оквиру главе која садржи опис техничких карактеристика траженог добра, испод поднаслова „Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивање гаранције квалитета и рок извршења, евентуалне додатне услуге и сл“, наведено је да понуђено средство треба да садржи – скроб или алуминати“, да ли ће се понуда сматрати прихватљивом и одговарајућом уколико понуђени производ не садржи скроб или алуминате, али у свом саставу садржи друго средство, које постиже исту тражену функцију за отклањање постојећих наслага? Уколико наручилац инсистира да искључиво прихватљиви буду скроб или алуминати, који су техничко-технолошки разлози за такав став? Истовремено указујемо у смислу одредбе члана 63 став 2. ЗЈН, да је конкурсну документацију потребно изменити и појаснити на начин да се карактеристике траженог добра и њен хемијски састав одреди сходно функцијама које тражена течност треба да постигне у систему даљинског грејања, а не таксативним преписивањем искључивог хемијског састава траженог добра, јер се на начин на који је тренутно сачињена конкурсна документација неоправдано дискриминишу производе који се сходно декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему даљинског грејања и истовремено се угрожавају основна начела поступка јавне набавке. Такође сматрамо да су техничке карактеристике траженог добра у конкурсној документацији описане на начин који јасно осликава хемијски састав само једног (и то одређеног) производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да је конкурсну документацију потребно изменити. Садржином конкурсне документације је потребно дозволити да се тражена функција отклањања постојећих наслага може остварити и другом хемијском компонентом осим скроба или алумината.

Питање 5:

Имајући у виду да је на страни бр.4 предметне конкурсне документације, у оквиру главе која садржи опис техничких карактеристика траженог добра, испод поднаслова „Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивање гаранције квалитета и рок извршења, евентуалне додатне услуге и сл“, наведено је да понуђено средство треба да садржи алгинате, мануронат или АТМП, да ли ће се понуда сматрати прихватљивом и



одговарајућом уколико понуђени производ не садржи алгинате, мануронат или АТМП, али у свом саставу садржи друго средство, које постиже исту тражену функцију за отклањање постојећих наслага? Уколико наручилац инсистира да искључиво прихватљиви буду алгинате, мануронат или АТМП, који су техничко-технолошки разлози за такав став? Истовремено указујемо у смислу одредбе члана 63 став 2. ЗЈН, да је конкурсну документацију потребно изменити и појаснити на начин да се карактеристике траженог добра и њен хемијски састав одреди сходно функцијама које тражена течност треба да постигне у систему даљинског грејања, а не таксативним преписивањем искључивог хемијског састава траженог добра, јер се на начин на који је тренутно сачињена конкурсна документација неоправдано дискриминишу производи који се сходно декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему даљинског грејања и истовремено се угрожавају основна начела поступка јавне набавке. Такође сматрамо да су техничке карактеристике траженог добра у конкурсној документацији описане на начин који јасно осликава хемијски састав само једног (и то одређеног) производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да је конкурсну документацију потребно изменити. Садржином конкурсне документације је потребно дозволити да се тражена функција отклањања постојећих наслага може остварити и другом хемијском компонентом осим алгинате, мануронат или АТМП.

Питање 6:

Имајући у виду да је на страни бр.4 предметне конкурсне документације, у оквиру главе која садржи опис техничких карактеристика траженог добра, испод подналова „Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивање гаранције квалитета и рок извршења, евентуалне додатне услуге и сл“, наведено је да понуђено средство треба да је произведено по стандардима **ISO 9001 i ISO 14001 што значи да произвођач средства мора да достави тражене сертификате**. Сматрамо да је кроз овакав захтев наручилац дефинисао услове за учешће који се не односе на капацитет понуђача. Штавише, постављањем оваквог захтева понуђачи су доведени у ситуацију да их уколико нису и истовремено произвођачи производа за третман вода, произвођачи и могу условљавати те да у зависности да ли произвођач има и жели да има да наведене сертификате зависи могућност њиховог учешћа у поступку јавне набавке. Овакав начин дефинисања услова за учешће није у складу са одредбом члана 76. ЗЈН Образложење у начелно правном ставу је усвојен на III Општој седници од дана 14.04.2014. године, који је јавно објављен на интернет страници [http://www.kjn.gov.rs/sr/nacelni-pravni-stavovi/222/3.+Op%C5%A1ta+sednica,+14.04.2014.+godine+-+15.+stav+%C4%8Dlan+76.+ZJN2012\).html](http://www.kjn.gov.rs/sr/nacelni-pravni-stavovi/222/3.+Op%C5%A1ta+sednica,+14.04.2014.+godine+-+15.+stav+%C4%8Dlan+76.+ZJN2012).html) .

Такође Републичка Комисија за заштиту права је 10.07.2015.године донела решење под бројем 4-00-1432/2015 којим се усваја захтев Технике К.Б. везано за јавну набавку добра – производ за третман воде у систему даљинског грејања Обреновца ЈН бр. 101053/2015 у делу конкурсне документације где се тражи да је потребно да понуђач достави ISO сертификате од произвођача хемијског средства за кондиционирање воде где је донето решење да се тај део измени.

Наведено решење можете погледати на интернет страници Републичке комисије за заштиту права на следећој адреси:

<http://www.kjn.gov.rs/odluke/zastita-prava.html?vrstaOdlukelid=2&broj=4-00-1432%2F2015&datumOd=10.07.2015&datumDo=&narucilac=&podnosilac=&opisPredmeta=&fazaPostupka=none&nazivZakona=0&clan=&stav=&tacka=&praksa=0&keyWords=&submit=Примени+филтер>

Што се тиче најчешће аргументације наручиоца да поседовање тражених сертификата представља гаранцију квалитета производа траженог хемијског средства и заштите животне средине, указујемо да наручиоци такво обезбеђење могу постићи кроз адекватно одређење техничких спецификација у смислу члана 71. ЗЈН.

Тражимо да се у складу са горе наведеним измени документација те да се тражени сертификати не односе на произвођача већ на понуђача.



Питање 7:

Имајући у виду да је у конкурсној документацији за јавну набавку добара – набавка средства за хемијски третман воде - ЈН бр. 12/2016, на страни број 7 од 33, као додатни услов предвиђен пословни капацитет “у претходне три године од дана за подношење понуда понуђач је закључио најмање шест уговора о испоруци добара у вези са јавним набавкама у складу са техничким спецификацијама ове јавне набавке у укупној минималној вредности од 6.000.000,00 динара без ПДВ-а, од којих најмање три уговора закључена и извршена са купцима - наручиоцима у минималној вредности од 3.000.000,00 динара без ПДВ-а (Наручилац је субјект који је у моменту закључења уговора, у смислу Закона о јавним набавкама имао статус наручиоца или га још увек има)”.

Предлажемо да наведени услов у конкурсној документацији измените тако што бисте предвидели вредност претходно испоручених добара која је у сразмери са вредности предметног поступка Јавне набавке. Сматрамо да су цензуси у вредности од 6.000.000,00 и 3.000.000,00 превисоко постављени у циљу фаворизације понуђача Овекс инжењеринг, за кога је познато да једини на тржишту Републике Србије може да испуни наведени услов.

Имајући у виду напред наведено, у циљу законитог спровођења Јавне набавке, као и зарад избегавања поступка права, молимо Вас да измените конкурсну документацију.

Одговори наручиоца:**Одговор на питања 1,2,3,4 и 5:**

Предмет јавне набавке ЈН-12/2016 је средство за хемијски третман воде у систему даљинског грејања и Наручилац је одредио минималне техничке карактеристике у конкурсној документацији кроз коју је исказао своју објективну потребу.

Наручилац у конкурсној документацији није навео тачан хемијски састав средства нити врсту и односе супстанци у средству, већ је техничке карактеристике поставио због укупног заједничког дејства средства у даљинском систему грејања, чиме се повећава ефикасност средства и економичност траженог добра, а тиме и економичност заштите и одржавања система, све у складу са потребама процеса рада и утврђеним резултатима постигнутим у претходном периоду употребом средства на бази предложених хемијских супстанци.

У том смислу, Наручилац је поставио основне хемијске супстанце у средству и то скоро код свих са алтернативом, што значи да је средство за третман воде фактички конкретизовано кроз наведене супстанце на бази којих средство мора бити у циљу одржавања квалитета воде у систему на већ достигнутом нивоу.

Средство за хемијски третман воде, чију базу чине предложене хемијске супстанце, показало се у пракси као врло успешно и врло ефикасно у систему даљинског грејања, јер је његовом употребом, а на бази предложених супстанци, достигнут квалитет воде који омогућава оптималан рад система, најбољу заштиту од корозије обојених и обојених метала у систему кроз смањење присуства метала и других примеса у води на најмању могућу меру, а трошкови одржавања система сведени на најмању меру, што је потреба и циљ сваког Наручиоца.

Наручилац остаје при конкурсној документацији.

Одговор на питање 6:

У вези са стандардима ISO 9001 и 14001, Наручилац прихвата захтев потенцијалног понуђача да се тражени сертификати не односе на произвођача већ на понуђача, тако да ће Наручилац прихватити понуду у којој су приложени и стандарди понуђача.



Одговор на питање 7:

Период од три године пословања и минимална вредност уговора у том периоду су примерени, имајући у виду тржиште на коме је више од 50 комуналних предузећа и више од 100 топлана, котларница или сличних система који користе средства за хемијски третман воде у термотехничким постројењима. На основу тих показатеља наручилац може да сагледа пословну делатност понуђача, што представља објективни параметар кроз који могу да се утврде реални показатељи пословне успешности и поузданости потенцијалног понуђача, што је у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и у логичкој вези са предметом јавне набавке, с обзиром на значај система за грејање и функционисања система у граду Ваљеву.

Комисија за јавну набавку



JKP „Топлана-Ваљево“

14000 Ваљево, Обилазни пут бб; tel/faks: 014/3511-(916-918); e-mail: vagrejanje@ptt.rs